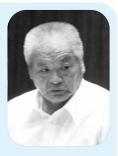
清水 美孝 議員 (一問一答方式)



- ①合併特例債等について
- ②公共事業に対する市内指名 業者の状況について
- ③治水対策について



合併特例債等について

問 現在の起債総額と、その状況をどのように認識 し、返済計画がどのようになっているのか伺いたい。 答 令和6年度決算における地方債残高は、一般会 計で329億9.886万円となっています。

現在、一般会計における地方債の発行は、令和4 年3月に策定した大洲市健全な財政運営のための基 本指針に基づき、実質公債費比率が10%程度の水 準を維持できるよう、臨時財政対策債や借換債など を除く借入額を25億円程度とすることを財政運営 の基本的な考え方としています。

令和6年度においては、借入額の70%に地方交 付税措置がある合併特例事業債が発行できる最終年 度であったため、計画していた事業の前倒しを行い、 一時的に基本指針の枠を超えていますが、令和6年 度までに借り入れた実績額が減少したことや、令和 7年度予算で発行額を抑えたことから、令和4年度 から令和7年度の4年間で平均すると、単年度当た りの発行額は約24億3,700万円となり、基本指針 の枠内に収まっています。

また、一般会計における現在の地方債残高は、大 部分が市町村合併以降に借入れをした地方交付税措 置がある過疎対策事業債、辺地対策事業債、合併特 例事業債、災害復旧事業債であり、返済額における 自己財源の負担を3割程度まで抑えることができる ことから、今後公債費の自己財源部分が大幅に増加 していくものではなく、これまで同様に順調に返済 が可能な範囲にあるものと捉えています。

公共事業に対する市内指名業者の状況について

間 市内業者への発注は、市内経済・雇用への波及 効果だけではなく、メンテナンスや維持管理、事故 発生時や故障の際にも迅速な対応が可能となるなど

メリットも多いと思うが、現状と今後の考えを伺い たい。

答 本市では、市内事業者だけで競争性が確保でき る場合には、市内事業者のみを指名し、入札に参加 できる資格として地域要件を付した入札を実施して いますが、市内に対応できる事業所がいない特殊な 機械器具工事、入札参加資格審査申請者が少なく市 内事業者が限られている電気通信工事など一部の工 事については、競争性を確保するために市外事業者 を含めた入札を行っており、市外業者が受注してい る場合もあります。

一方で、測量設計業務や設備の保守、管理、シス テムの構築など多岐にわたる事業が含まれている業 務委託契約においては、市内業者のみで競争性が確 保できるものは市内に本店、支店、営業所を有する 業者を選定し、指名競争入札を実施していますが、 技術的難易度の高い業務など市内業者が限られてい る場合や、市内に対応可能な事業者がいない場合に は、競争性を確保するために市外事業者を含めた入 札を実施しています。

肱川水系の治水対策について

間 肱川の支流である小田川からの土砂の流入を防 ぐ堰堤をつくることや、旧来からあるナゲなど昔の 人々の知恵や工夫を再確認するべきだと考えるが、 市は肱川水系の治水対策をどのように進めていくつ もりか伺いたい。

答 肱川の河川内にあるナゲは、洪水時の水流を制 御する目的で藩政時代に造られたもので、市内各所 に点在しています。構築されてから約350年が経 過しており、一部改修されたものもありますが、歴 史的な価値ある景観として保存すべきものと考えて おります。また、小田川流域の対策については、今 後変更される河川整備計画の中で検討されると考え ていますが、7月9日に内子町長とともに四国地方 整備局長と面談をし、直接検討を要請しました。

市としては、国・県が実施する河川整備計画事業 の推進に対し協力し、事業予算の確保などについて 財務省など関係機関に対し継続して要望活動を続け ていき、また、肱川かわまちづくり事業などにより、 河川環境の保全や親しみやすい河川空間の創出にも 努めます。