まず市議会だより No.89 2025.10.15



肱川あらし展望公園から望む夕日(長浜)

… 目次 …

2面 9月定例会の概要等

3面~11面 質疑•質問

12面~16面 委員会審查•議会日誌等



令和7年9月定例会

令和7年度一般会計補正予算1億230万円を可決!

令和7年第4回定例会が7月29日から8月19日までの22日間の会期で開かれました。

今定例会初日、市長から一般会計補正予算をはじめとする議案11件が提出され、2日間にわたり9人の 議員が登壇し、全議案に対する質疑と市政全般にわたる質問を行いました。

各常任委員会の審査を経て、最終日には追加議案を含めて採決が行われ、いずれの議案も原案のとおり 可決・認定・同意しました。

一般会計 歳出の主な事業

○離島航路運営事業費貸付金(4,000万円)

大洲市100%出資の「青島海運有限会社」が定期船「あ おしま | による離島航路事業を運営するために必要な資 金の調達方法について、支払利息の軽減と経営の安定 を図るため、民間金融機関の短期借入から市が運営資 金を貸付する方法に切り替える。

○投票立会人等報酬及び選挙運動費用公費負担金(59万円)

国会議員の選挙等の執行経費の基準に関する法律の 一部改正、公職選挙法施行令等の一部改正に準じて市 条例の改正を行うことに伴い、投票立会人等の報酬単価 と選挙公営限度額(ポスターの公費負担単価など)を引 き上げる。

○鹿野川温泉源泉ポンプ等取替工事費(740万円)

総務費

平成11年の設置から25年が経過した鹿野川温泉源泉 商 工 費 | 設備(水中ポンプ等)について、経年劣化により老朽化が 著しく、揚水能力が低下しているため、源泉ポンプ等の 取替工事を実施する。

9月定例会の日程

7月29日 本会議(開会、提案理由説明)

8月4日 本会議(質疑・質問)

5日 本会議(質疑・質問・委員会付託)

6日 総務企画委員会・厚生文教委員会

7日 産業建設委員会

19日 本会議(委員長報告・質疑・討論・表決、閉会)

◆議案【市長提出分】

| A PINAL E. I. SANCE IN THE STATE OF THE STAT | | | |
|--|---|----|----|
| 番号 | 件名 | 結 | 果 |
| 第60号 | 令和7年度大洲市一般会計補正予算(第3号) | 原案 | 可決 |
| 第61号 | 令和7年度大洲市介護保険特別会計補正予算 (第2号) | 原案 | 可決 |
| 第62号 | 大洲市肱南地域交流センター条例の制定について | 原案 | 可決 |
| 第63号 | 大洲市乳児等通園支援事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の制定について | 原案 | 可決 |
| 第64号 | 大洲市職員の育児休業等に関する条例等の一部 改正について | 原案 | 可決 |
| 第65号 | 大洲市コミュニティセンター条例の一部改正に ついて | 原案 | 可決 |
| 第66号 | 大洲市の議会の議員及び長の選挙における選挙 運動経費の公費負担に関する条例の一部改正に ついて | 原案 | 可決 |
| 第67号 | 大洲市職員の勤務時間、休暇等に関する条例の一部改正について | 原案 | 可決 |
| 第68号 | 大洲市投票管理者等の報酬及び費用弁償支給 条例の一部改正について | 原案 | 可決 |
| 第69号 | 市道の路線認定について | 原案 | 可決 |
| 第70号 | 令和6年度大洲市企業会計決算の認定について | 認 | 定 |
| 第71号 | 人権擁護委員候補者の推薦につき意見を求める ことについて | 同 | 意 |

人事案件

(敬称略)

◆人権擁護委員

- · 清 水 直 子(新谷) ※再任
- ・武 知 久 志(若宮)

任期 令和8年1月1日から3年

村上 常雄 議員 (一括質問方式)



- ①第3次大洲市総合計画について ②地域の環境整備について
- ③選挙における投票率向上策に ついて



第3次大洲市総合計画の策定方針等について

問 今年度から2か年をかけて策定される大洲市の 最上位計画である第3次大洲市総合計画について、 策定方針や特筆すべき点を説明してほしい。

答 次期計画では、これまでの計画から大きく2つ の変更を予定しています。

1つ目は、市の目指すべき将来像を示す最上位計 画である総合計画、また、人口減少の克服と地域活 性化を目的とした総合戦略及びその基礎となる人口 ビジョン、そして、持続可能な開発目標の達成に向 けた具体的な取組を示すSDGsアクションプログ ラムを統合することです。これにより、各計画の目 標や施策を一体的に捉え、共通の目標の下で行政運 営を行うことができ、より効果的かつ効率的な施策 の推進が可能になるものと考えています。

2つ目は、計画期間の変更です。これまでは基 本構想の計画期間を10年とし、基本計画を前期・ 後期の2期に分けて5年で見直しを行っていまし たが、急激に変化をする社会経済情勢と多様化す る住民ニーズへ対応するため、また、職員が計画 を意識して業務を遂行するため、次期計画では、 基本計画に当たる中期ビジョンを1期3年とし、 3期9年を基本構想に係る長期ビジョンの計画期 間としています。

中期ビジョンでは各施策の目標を設定し、その達 成に向けた具体的な事業を取りまとめ、毎年ローリ ング方式で進捗管理を行うとともに、3年目には各 施策の評価を行い、その結果を次期中期ビジョンへ 反映させることで、計画の実効性を高めていきたい と考えています。

郷土美化運動について

毎年7月の第2日曜日に実施しているが、猛暑

の中では参加者の体調管理に不安がある。他市町で は暑さ対策のため、実施時期の変更や中止している ところもあるが、市の考えを伺いたい。

答 7月が近年の異常な暑さで熱中症等への注意が 必要な大変厳しい時期になっている状況の中で、地 域の皆様にご協力いただいていることは十分認識し ており、各地区の都合のよい涼しい時間帯での作業 や夏場を避けた適当な時期での実施、また、適時適 切な水分補給や休憩の呼びかけなど、熱中症予防対 策の実行をお願いしています。

現在把握している範囲では、市内全地区の約9% に当たる48地区において、自主的に一斉清掃日以 外に、無理のない安全な範囲で清掃活動を実施され ていると聞いています。

なお、次年度からの一斉清掃実施時期の方針を定 める際は、現状、多くの地区で7月の一斉清掃に合 わせて草刈りや除草作業を実施しているということ を踏まえながら、各自治会や関係各所と協議を行い、 決定していきたいと考えています。

今回の参議院議員選挙での投票率向上のための 大洲市選挙管理委員会の取組と成果について

問 今回の選挙での市選挙管理委員会における取組 とその成果について伺いたい。

答 今回の参院選から開設したオズメッセ期日前投 票所では、6日間の開設で3,538人、有権者数の 10.65%の方に投票いただきました。前回の参院選 での期日前投票所における投票者数合計が6.118 人、投票率17.37%であったのに対し、今回がそ れぞれ9.611人、28.93%となっておりますので、 投票日当日が3連休の中日という点を差し引いて も、投票率の向上に一定の効果があったものと思わ れます。

また、主権者教育の一環として、大洲高等学校と 大洲農業高等学校で、それぞれ期日前投票所を開設 しました。対象となる生徒に事前に案内チラシを配 布したほか、校内で投票所が開設されている様子を 1・2年生にも見てもらうことができたことなど、 選挙を身近に感じることで、若年層の今後の投票行 動への好影響を期待しています。

宮本 増憲 議員 (一問一答方式)



- ①第27回参議院議員通常選挙 について
- ②長浜港内港埋立事業について
- ③産業の振興について
- ④高齢化問題について
- ⑤大洲市プレミアム付デジタル商品券について
- ⑥消火栓について

長浜港内港埋立事業における土地利用計画 について

問 現在埋立地はグラウンドや産直市等の設置を計 画しているが、利用計画には入っていない民間事業 者が経済活動を行うための土地の購入を望んだ場 合、どのような手続きが必要となるのか伺いたい。

答 埋立地における土地利用計画では、交流人口 の増加や地域のにぎわいを創出する観点から、地 域の特産品等を販売する道の駅やスポーツ・レクリ エーション施設等の整備を計画しており、民間事 業者等に売却するような事業用地は想定しておら ず、また、現状民間事業者からの土地購入等の相 談もありません。

一方で、長浜地域の持続的な発展には、民間活力 を導入した経済活動の促進が不可欠であると認識し ており、そのため、PFI等、官民連携手法の導入を 積極的に検討することとしています。

民間活力の導入により、民間事業者の持つノウハ ウや資金を活用し、効率的かつ効果的な施設整備と 運営が図られ、長浜地域に新たな経済活動を生み出 す環境が整ってくるものと考えています。

現在、基本計画をもとに、愛媛県において埋立願 書の事前審査を行っていますが、売却または土地の 用途変更を行う場合には、変更となる施設の必要性 や建設に必要な面積、埋立地に建設しなければなら ない事情等について、改めて詳細な根拠の積み上げ が必要であるため、審査に時間を要することとなり ます。

今後、埋立免許を取得し、埋立造成が進み、PFI 等の官民連携手法の導入を検討する中で、民間事業 者から土地購入を含めた具体的な事業計画が示され るなど、土地利用計画の見直しや変更を行うことが 地域や市民にとってより有益であると判断した場合 には、愛媛県をはじめ関係機関と協議を行い、調整 を図っていきたいと考えています。

産業の振興について

問 第一次産業の振興に加え、災害に備えるために は、土木・建築、その他建設業の力を維持していく ことが重要と考える。今後の市内の産業振興につい ての考えを教えてほしい。

答 市では、公共工事において工事の発注が繁忙期 に偏らないよう、年度当初から計画的な発注を行う など、発注の平準化・工事の分散に努めています。 また、小規模な維持修繕工事等においても、地域ご とに均衡の取れた発注に努めることにより、年間を 通じて安定した施工体制を確保し、業者の経営基盤 や高揚の維持に努めています。

そのほか、令和6年度から大洲市週休2日確保工 事試行要領に基づく调休2日工事の試行を開始して おり、これにより建設業の就労環境の改善を図ると ともに、中・長期的な担い手の確保に取り組んでい ます。

後期高齢者医療制度について

間 来年4月より、後期高齢者医療制度の保険料に 子ども・子育て支援金が加算されるが、その仕組み について伺いたい。

答 子ども・子育て支援納付金については、少子化 対策の新たな財源制度であり、令和8年度から、医 療保険料と合算して段階的に徴収が始まります。支 援金分の保険料は、今までの医療給付費に充てる保 険料とは別に計算することとなっており、その計算 方式は、所得に税率を乗じる所得割額、人にかかる 均等割額の合計額となり、均等割額については、そ の世帯の世帯主と被保険者全員の合計所得に応じ、 7割軽減、5割軽減、2割軽減の措置があります。

国の試算では、後期高齢者は、1人当たり月額平 均で、令和8年度200円、令和9年度250円、令 和10年度350円になることが見込まれています。 その詳細が分かり次第、市民の皆様へ速やかに広報 及びホームページにて周知していきます。

中野 寛之 議員 (一問一答方式)



- ①松山自動車道大洲ICから 松山IC間の4車線化について
- ②氷河期世代対策について
- ③外国人向け日本語教室について
- ④不登校対策について



松山自動車道大洲ICから松山IC間の 早期の全線4車線化について

間 松山自動車道大洲インターチェンジから松山 インターチェンジまでの区間は、多くが2車線の ままである。早期の4車線化は市民の願いでもあ るが、今後大洲市はどのように取り組んでいく方 針なのか。

答 現在暫定2車線区間のうち約19.4キロメート ルは事業化され、順次工事等が始まっていますが、 残りの事業化されていない区間は、松山インター チェンジから伊予インターチェンジ間のうち、伊予 灘サービスエリア前後の4車線区間を除く約8.3キ ロメートルと、内子五十崎インターチェンジから大 洲インターチェンジ間8.1キロメートルのうち、新 谷山口付近から大洲インターチェンジまでの約3.7 キロメートルとなっています。

また、これまでの実績で見ると、事業化されてか ら完成するまで概ね10年から15年程度を要してい ます。このようなことから、平成28年2月に伊予市、 宇和島市、西予市など13市町で松山自動車道・大洲 道路4車線化整備促進期成同盟会を組織し、国土交 通省やNEXCOなど関係機関に対し、全線の早期 4車線化等について要望を実施してきました。

なお、大洲市長がこの期成同盟会の会長となって いるため、先頭に立って要望活動に努めています。

松山自動車道は、九州から関西方面あるいは中国 地方への新たな国土軸としての機能が期待されてい る経路であり、また、災害時には命の道としての高 速道路が持つ安全性や走行性などの機能が十分発揮 されなければならないと考えていますので、今後も 引き続き13市町連携による要望活動を実施してい きます。

氷河期世代対策について

間 政府は就職氷河期世代に対して、様々な支援方 針を打ち出しているが、大洲市における現状と今後 の取組方針について伺いたい。

答 現在本市では、就職氷河期世代の独自の支援施 策には至っていませんが、現状や課題の共有を図る ための愛媛労働局やハローワーク大洲との会議な どでも、就労や雇用に関する支援策の要望のほか、 家族介護のための介護離職、社会や地域コミュニ ティーとのつながりの希薄化、高齢期における生活 困窮などについても課題として挙げられ、これらは 全ての世代に対して差し迫っている課題と認識して います。

今後の取組方針としては、引き続き就職氷河期世 代を含む中高年層の支援策について、愛媛県や愛媛 労働局、ハローワーク大洲と連携し、情報を共有し ながら課題解決につながる取組について検討すると ともに、国が示した支援プログラムが今後3年間程 度の集中的な取組として具体化していくことから、 国の動向に注視し、市としても取り組める各種支援 策のメニューの研究や検討を進めていきたいと考え ています。

中学卒業後のフォローについて

問 不登校生徒が義務教育終了後に進学するケース において、進学先の環境になじめず退学してしまう 事例も見受けられる。生徒の進学後の状況を把握す るためにどのような取組を行っているのか。

答 不登校生徒の進学後のフォローについては、中 学校と高等学校の連絡協議会において情報共有を 行っています。不登校をはじめ様々な支援を必要と する生徒については、中学時の学校生活の様子や高 等学校進学後の状況等について情報交換等を行って います。

また、中学校では、高等学校進学後に中途退学や 不登校にならないよう、高校進学及び高校卒業を念 頭に置いた進路指導を学年に応じて行っています。

さらに、おおずふれあいスクールでは、一昨年度 から不登校生徒及び保護者を対象とした進路説明会 を実施し、進路に対する不安を和らげるとともに、 できるだけ早期に進路の目標を明確にさせるように しています。

上田 栄一議員 (一問一答方式)



- ①投票率の向上について
- ②給付金給付事業対象者に ついて
- ③給食費の無償化について
- ④外国人の所有する不動産について



投票における高齢者への対応について

問

先の参議院議員選挙において、特に高齢者の方 の中には足が不自由で投票に行けなかった方も多い のではないかと思われる。このような方々や、老人 ホームなどの高齢者福祉施設に入所されている方へ の対応について伺いたい。

答 ご高齢の方や身体が不自由な方への投票制度と して、入院・入所されている場合には施設における 不在者投票制度が、また、在宅の方の場合には自宅 で投票できる郵便投票制度があります。

施設における不在者投票制度は、愛媛県が指定す る病院、老人ホーム等において不在者投票管理者・ 投票立会人の立会いの下、不在者投票ができる制度 で、大洲市では21の施設が指定を受けています。

自宅で投票できる郵便投票は、要介護5の要介護 者や、両下肢や体幹、移動機能や内臓機能に重い障 がいのある方が利用できる制度で、あらかじめ市の 選挙管理委員会に申し出て、制度利用の証明を受け ておく必要があります。

7月の参議院選挙では、施設における不在者投票 で218人、郵便投票で2人の方に投票いただいて おり、今後も様々な理由で投票所に行くことができ ない方への制度の周知に努めたいと考えています。

給食費の無償化について

間 出生者数を増やすためには、保護者の負担を軽 減させなければならない。給食費の無償化について どのように考えているのか伺いたい。

答 本市において、学校給食費の無償化は加速する 少子化問題の対応策として、また、子育て世帯の生 活支援策として効果的であると認識していますが、 各自治体単位で決定していくものではなく、国の責 務、制度として全国一律に導入すべきであると考え ています。

現在、国においても学校給食費の無償化に向けて、 小学校を念頭に来年度の制度化を目指し、制度設計 に入っていると聞いています。また、中学校への拡 大についてもできる限り速やかに実現するという方 向で検討されており、国の制度として学校給食費の 無償化が導入される情勢であることを本市としても 期待しています。

無償化が導入されるまでは、これまでも就学援助 制度について広く周知し、利用いただいていること から、引き続き、真に援助を必要とする児童生徒に 対して支援が行き渡るよう周知徹底を図るととも に、無償化を進める国の支援内容と制度設計の動向 を注視していきたいと考えています。

外国人の所有する不動産について

問 市内においては、重要土地等調査法における注 視区域等の指定はないが、近年、全国各地で外国資 本などにより土地の買収が行われている。現在、大 洲市には外国人が何人在住しており、外国人や外国 資本が所有する不動産がどれくらいあるのか。また、 併せて市内で生活保護を受給されている外国人がど れぐらいいるのか伺いたい。

答 大洲市に住民票を持つ外国人の数は、6月末現 在で403人となっています。外国人や外国資本の 法人が所有する不動産については、取得状況につい て市において正確な把握は難しい状況です。

外国人による土地取得に関する問題は、国におい てしっかりと議論されるべき問題であると考えてい ます。令和9年に法律を検討する規定がありますの で、国内外の情勢を見極めたうえで対応を検討して もらいたいと考えています。

また、生活保護費については生活保護法に基づき 支給していますが、外国人は法適用の対象外とされ ています。しかし、旧厚生省より、生活に困窮する 外国人に対する生活保護の措置についての通知がな され、法適用の対象外となる外国人が生活に困窮す る場合、本通知に基づき、一般国民に対する生活保 護の決定実施の取扱に準じて保護を行うこととされ ています。

本市においては、6月末現在で4人の外国人の方 に対し生活保護費を支給しています。

梅木 加津子 議員 (一問一答方式)



- ①長浜港内港埋立事業について
- ②大洲市のデジタル推進に ついて
- ③高齢者への補聴器補助に ついて
- ④暑さ対策について
- ⑤生活道路の維持管理などについて
- ⑥公共交通の充実・タクシーへの支援について
- ⑦地域の商店支援と企業支援について
- 89億円の国債等の購入について
- ⑨中学校の部活動の地域移行について

プレミアム付デジタル商品券について

問 物価高騰対策としてプレミアム付デジタル商品 券が発売されたが、発行口数4万口に対する現時点 での申込状況を教えて欲しい。また、今後どのよう に対応されるのか伺いたい。

答 プレミアム付デジタル商品券事業は7月1日か ら申込を開始し、申込状況は申込者数が2,360人、 申込口数は1万301口となっています。この商品 券事業の周知については、広報おおず、市の公式ホー ムページ、公式LINE、市内の公共施設へのチラシ の掲示をはじめ、大洲市では初めての試みとなる大 手検索サイトやSNSへのウェブ広告の掲載を行っ てきました。

今後2次販売の実施を予定していますが、1次販 売分の購入状況を考慮しながら、2次販売での購入 口数や販売時期、周知方法などの検討を始めたとこ ろです。

なお、この事業については、低所得者世帯を対象 とした家計応援給付金と併せて、デジタル決済の普 及促進及び市内商工業者の支援を目的として実施し ているものです。今後は利用可能店舗の増加、幅広 い世代への周知方法の検討に加え、スマートフォン 操作が苦手な方への操作支援を継続して実施し、多 くの方にデジタル決済に慣れ親しんでいただくとと もに、市内の消費喚起を図っていきたいと考えてい ます。

高齢者への補聴器補助について

問 高齢者の難聴対策として、補聴器購入補助が契 機となり耳鼻科へ通院し、早期の対応に繋がること もあると言われている。補助を行っている自治体が 全国的に増加しているが、大洲市での検討状況につ いて伺いたい。

答 補聴器を活用することは、人とのコミュニケー ションによる社会参加や生活の質の向上、また、認 知機能低下の予防に期待が持てると考えています が、たとえ購入したとしても補聴器になじめず使わ なくなる高齢者も少なくないこと、また、購入後の トレーニング、定期的なメンテナンスなど継続的な アフターケアが必要であることを十分に理解いただ くことも重要であることから、引き続き慎重に検討 を行いたいと考えています。

スポーツ施設における暑さ対策について

問 子どもたちは夏のプールを毎年楽しみにしてい るが、学校のプールが利用できない地区もある。ま た、平野運動公園の50メートルプールは修繕され ず放置されているが、今後の対応について伺いたい。 答 平野運動公園のプールは、八幡浜・大洲地区広 域市町村圏組合の関係5市町が運営する施設です が、施設の維持などの実務的な管理運営は全て本市 が担っています。

現在は流水プールと幼児用プールの稼働により運 営を行っており、50メートルプールとスライダー プールは、経年劣化により利用者の安全確保が困難 であることなどから利用を中止しています。

昭和56年の供用開始から44年が経過し、施設の 老朽化が進んでおり、50メートルプールやスライ ダープールを改修するには多額の経費を要します。 加えて、県内の公営プールでも監視業務の人員不足 が深刻となっており、加速する少子化や人口減少の 状況を踏まえると、現状の稼働施設の維持修繕によ りサービス水準を維持しながら持続的な施設運営を 行うことが最適であると考えています。

桝田 和美 議員 (一問一答方式)



①体育館の環境改善について ②選挙について



小中学校の体育館へのエアコン設置に向けた 計画の推進状況と設備手法について

問 児童生徒の安全確保の強化を図るとともに、避 難所機能を整えるため、各小中学校の体育館のエア コン設置に向けて早急に計画を立てて進めるべきと 考える。また、災害発生時に電力の供給が停止する ことを想定し、LPガスを活用することについて考 えを伺いたい。

答 小中学校体育館のエアコンの設置については、 空調設備整備臨時特例交付金を活用し、効率的かつ 効果的に整備できるよう、現在整備計画を作成中で す。計画の作成に当たっては、空調方式やランニン グコスト、さらには断熱工法など、専門業者の意見 を参考にしながら進めています。

なお、空調方式の選定については、現在電気式あ るいはガス式で検討しており、中でもガス式は災害 時に電力が停止した際もガスのみで空調を稼働する ことができるという特徴を備えたものであり、災害 時には有効であると認識していますが、今後それぞ れの方式のメリット、デメリットの検証を行い、総 合的に判断をしたいと考えています。

また、今後のスケジュールについては、本交付金 の対象期間が令和15年度までであることから、で きるだけ早期に着手したいと考えていますが、将来 世代に過度な負担とならないよう財政計画をしっか りと立て、今年度中には年次計画の確定に努めてい きたいと考えています。

山間部の高齢者や障がい者の投票への支援に ついて

間 山間部の一人暮らしの高齢者から、投票所まで 遠くて交通手段がないので投票に行かなかったとい う声も聞くが、統廃合された投票所の数について教 えてほしい。また、今後大洲市ではこの課題につい

てどのように取り組むのか伺いたい。

答 統廃合した投票所の数については、市町村合併 後50か所であった投票所は、有権者数の減少によ り、平成22年に1か所、平成30年に1か所、令和 3年に2か所を統廃合し、また、投票所となる施設 の老朽化により令和5年、令和6年にそれぞれ1か 所ずつを統廃合し、合計6か所減少したことにより、 現在は44か所となっています。

この課題に対する取組として、参議院選挙より開 設したオズメッセ期日前投票所は、本市の交通結節 点になっていること、また市内周辺部から送迎バス があり、山間部にお住まいの皆様もそれを利用して お越しいただけることなどを期待しています。

今後更なる人口減少を迎え、当日投票所の統廃合 を検討すべきときが来た際には、例えば日時を指定 し、集落内の施設で一時的に期日前投票所を開設す るなど、投票の機会を確保する取組について検討し たいと考えています。

ポスター掲示板の設置について

間 選挙ポスターの掲示板が減少しているが、有権 者への情報は平等に提供すべきと考えている。掲示 板設置の基準について聞かせてほしい。

答 ポスター掲示場の設置数についての基準数は、 市内の投票区の数、選挙人名簿登録者数、面積によ り定められており、掲示板の設置数は愛媛県選挙管 理委員会と協議のうえ、減ずることができるとされ ています。

これまでの減少の理由としては、投票所統廃合に よる設置数の減少、築堤、道路線形の変更など大型 工事により設置できなくなったもの、またその視認 性や効果を考慮して減じたものなどがあります。

大洲市は投票区が多く面積も広いことから、近隣 他市と比べて基準数が多くなっていることもあり、 毎年設置箇所を見直してきたところですが、設置場 所を見直す際には、それぞれの地区にお住まいの方 が、生活の中で移動するうえで確認できる場所があ るよう注意して検討しています。

今後も有権者に対し平等に情報提供できるよう努 めるとともに、さらなる利便性向上を図り投票環境 の充実を目指していきたいと考えています。

清水 美孝 議員 (一問一答方式)



- ①合併特例債等について
- ②公共事業に対する市内指名 業者の状況について
- ③治水対策について



合併特例債等について

問 現在の起債総額と、その状況をどのように認識 し、返済計画がどのようになっているのか伺いたい。 答 令和6年度決算における地方債残高は、一般会 計で329億9.886万円となっています。

現在、一般会計における地方債の発行は、令和4 年3月に策定した大洲市健全な財政運営のための基 本指針に基づき、実質公債費比率が10%程度の水 準を維持できるよう、臨時財政対策債や借換債など を除く借入額を25億円程度とすることを財政運営 の基本的な考え方としています。

令和6年度においては、借入額の70%に地方交 付税措置がある合併特例事業債が発行できる最終年 度であったため、計画していた事業の前倒しを行い、 一時的に基本指針の枠を超えていますが、令和6年 度までに借り入れた実績額が減少したことや、令和 7年度予算で発行額を抑えたことから、令和4年度 から令和7年度の4年間で平均すると、単年度当た りの発行額は約24億3,700万円となり、基本指針 の枠内に収まっています。

また、一般会計における現在の地方債残高は、大 部分が市町村合併以降に借入れをした地方交付税措 置がある過疎対策事業債、辺地対策事業債、合併特 例事業債、災害復旧事業債であり、返済額における 自己財源の負担を3割程度まで抑えることができる ことから、今後公債費の自己財源部分が大幅に増加 していくものではなく、これまで同様に順調に返済 が可能な範囲にあるものと捉えています。

公共事業に対する市内指名業者の状況について

間 市内業者への発注は、市内経済・雇用への波及 効果だけではなく、メンテナンスや維持管理、事故 発生時や故障の際にも迅速な対応が可能となるなど

メリットも多いと思うが、現状と今後の考えを伺い たい。

答 本市では、市内事業者だけで競争性が確保でき る場合には、市内事業者のみを指名し、入札に参加 できる資格として地域要件を付した入札を実施して いますが、市内に対応できる事業所がいない特殊な 機械器具工事、入札参加資格審査申請者が少なく市 内事業者が限られている電気通信工事など一部の工 事については、競争性を確保するために市外事業者 を含めた入札を行っており、市外業者が受注してい る場合もあります。

一方で、測量設計業務や設備の保守、管理、シス テムの構築など多岐にわたる事業が含まれている業 務委託契約においては、市内業者のみで競争性が確 保できるものは市内に本店、支店、営業所を有する 業者を選定し、指名競争入札を実施していますが、 技術的難易度の高い業務など市内業者が限られてい る場合や、市内に対応可能な事業者がいない場合に は、競争性を確保するために市外事業者を含めた入 札を実施しています。

肱川水系の治水対策について

間 肱川の支流である小田川からの土砂の流入を防 ぐ堰堤をつくることや、旧来からあるナゲなど昔の 人々の知恵や工夫を再確認するべきだと考えるが、 市は肱川水系の治水対策をどのように進めていくつ もりか伺いたい。

答 肱川の河川内にあるナゲは、洪水時の水流を制 御する目的で藩政時代に造られたもので、市内各所 に点在しています。構築されてから約350年が経 過しており、一部改修されたものもありますが、歴 史的な価値ある景観として保存すべきものと考えて おります。また、小田川流域の対策については、今 後変更される河川整備計画の中で検討されると考え ていますが、7月9日に内子町長とともに四国地方 整備局長と面談をし、直接検討を要請しました。

市としては、国・県が実施する河川整備計画事業 の推進に対し協力し、事業予算の確保などについて 財務省など関係機関に対し継続して要望活動を続け ていき、また、肱川かわまちづくり事業などにより、 河川環境の保全や親しみやすい河川空間の創出にも 努めます。

児玉 康比古 議員 (一問一答方式)



- ①市民防災読本について (統合型防災マップ)
- ②民生委員について
- ③市HPへの災害・防災情報の 掲載について



市民防災読本【統合型防災マップ】の改定版 発行について

間 平成31年に発行した市民防災読本【統合型防災 マップ】の改定版の発行について、市民が利用しや すいよう、自治会ごとのマップを作成すべきと考え るが、どのような内容で作成されるのか。

答 市民防災読本【総合型防災マップ】の改定にあ たっては、洪水浸水想定区域図のほかにも、土砂災 害警戒区域図や地震震度想定図、津波浸水想定図な ど、大洲市全体のハザード情報を市民の皆様が容易 に確認でき、災害種類別の対策や避難情報の取得方 法など、各家庭において保存版として活用していた だけるよう冊子型で作成し、各世帯に配布する予定 です。

また、自治会ごとのマップの作成など詳細なハ ザード情報は、現在市のホームページに掲載してい るウェブ版ハザードマップにおいて、災害ごとのハ ザードマップを選択し、任意の地点を拡大表示した り簡単に印刷したりすることも可能となっており、 自治会ごとのハザードマップを作成することもでき ますのでご活用ください。

民生委員の担当人数の格差について

問 民生委員が担当する世帯数については、地域に よって委員1人当たりの世帯数に格差があると感じ ている。市としてはどのように認識しているのか伺 いたい。

答 民生委員の定数は、民生委員1人当たり280 世帯以内という基準を参考とし、人口や面積、移 動に要する時間や距離を含む地理的条件、世帯数 などを総合的に勘案し、地域の実情を踏まえたも のとするとされています。また、同定数は市の意 見を聴取したうえで県の条例により定めるものと されています。

市では、民生委員の活動に支障が生じないよう、 民生児童委員協議会会長会での協議をしっかりと行 い、県に対し定数に係る要望を提出し、本年12月 1日の一斉改選以降の当市の民生委員定数は現在同 様163人と決定しました。定数に基づく1人当た りの世帯数や人口には大きな差が生じていますが、 同様に1人当たりの面積にも大きな違いが生じてい ます。

民生委員の皆様のご負担の程度は数字だけで一律 に計れるものではないと考えており、定数の設定に 当たっては、地域の実情に精通され実際に活動を 行っている民生委員の皆様の意見を伺うことが最も 重要であると考えています。今後も民生委員の皆様 の活動に支障が生じることのないよう、また負担を 少しでも軽減できるよう連携していきます。

各地区防災組織との連携について

間 各地区の自主防災組織が策定されている避難 マップを市ホームページに掲載してはどうか。また、 市が災害警戒本部を立ち上げた際には、各自治会に 連絡し、市ホームページを活用した情報共有を図る べきと考えるがいかがか。

答 市内23地区において災害・避難カードを作成す る取組の中で、リーフレット版として作成された各 地区の避難マップを、より多くの皆様と情報共有が 図れるよう、各地区の自主防災組織等に確認を行っ たうえで、市ホームページに掲載できるようにして いきたいと考えています。

また、災害時における各自治会等への連絡につい ては、本市災害対策本部では、避難所開設時に地区 の方への情報提供と避難を促す体制づくりとして、 該当する地区の自主防災組織の代表者に電話で連絡 をしています。

また、災害時の情報を市民へ伝える手段として、 防災行政無線をはじめ、市災害情報メール、愛媛県 防災メール、市公式LINEなど複数の方法がありま す。さらに、市ホームページでは災害対策本部を設 置した時点で災害情報が取得できるよう、トップ ページを災害時用に切り替え、避難所の開設や道路 の通行止めなど災害発生の状況等を掲載することと していますので、ご確認ください。

東 久延 議員 (一問一答方式)



- ①森林資源を活用した地域 活性化策について
- ②一級河川肱川について



森林資源を活用した地域活性化策について

間 未利用の森林資源を市内で木質チップとして活 用することで、森林資源の価値を高める取組が他の 自治体で行われている。バイオマス活用の推進を図 るため、大洲市でも実施する考えはないか。また、 林業関係への従事を希望される移住者に対して活用 可能な補助金や支援制度について伺いたい。

答 本市が有する豊富な森林資源を再生可能エネル ギーとして活用することは、カーボンニュートラル 社会の実現に向け、市としても取り組むべき重要な 課題であると認識しています。とりわけ木質バイオ マスは、立木を伐採する際に発生する製材として利 用されない枝や元撥ねなど、いわゆる林地残材を活 用できることから、カーボンニュートラル社会の実 現に向け有効な資源であると考えます。

現在当市では、林地残材の一部を木質バイオマス 資源として市外のバイオマス発電事業者へ供給して いますが、市内でのエネルギー循環利用環境は整っ ておらず、大洲市エネルギービジョンなどに基づい た活用を検討中です。

資源が豊富にあるにもかかわらず対応ができてい ない理由としては、木材価格の低迷や担い手不足に より木材生産量の増産が難しいことが要因として上 げられます。

今後、伐採適齢期を迎える森林が放置され大径 化していく中、新たな林業従事者の確保や育成は 喫緊の課題となっており、新規就業を希望される 移住者向けの支援制度を令和2年度から設けてい ます。具体的には、市内の認定林業事業体に就職 された方に対し、移住に要する経費等を支援する 大洲市林業就業者支援給付金給付事業のほか、自 伐林家向けの事業として、林業機械の導入経費の 一部を支援する大洲市林業経営支援モデル事業に より支援を行っています。

また、林業部門の地域おこし協力隊を採用し、 担い手の確保、育成という課題にも取り組んで います。この課題には、分野の垣根を越えた各協 力隊員が任意の団体を結成して里山の再生という ミッションを掲げ、放置森林、放置竹林の対策、 耕作放棄地の解消や観光農園の可能性等を模索し ながら、同じ意識の若者を広く取り込もうとして います。この里山の再生の一環として、伐採跡地 や耕作放棄地の開墾跡地には、ハゼなどの有用広 葉樹を植え込み、かつての彩りのある里山の復興 を目指したいと考えています。

さらに、森林資源を活用する製造業や小売業に ついては、大洲市内で新たに企業や立地をされる 場合、創業補助金や企業立地奨励金などの対象と しています。

一級河川肱川について

問 肱川緊急治水対策による堤防整備などが完了 し、治水安全性は向上したが、堤防整備に合わせて 実施した河床掘削や河川区域内の樹木の伐採は、生 態系に対して影響はないのか。また、これから先も 河道掘削を続けてもらえるのか伺いたい。

答 河道掘削は、良好な水域や水際環境の保全、礫 河原の保全・創出のため、平水位以上または平均河 床高以上で実施されています。また、継続的なモニ タリングにより、多様な動植物の生息、生育、繁殖 環境の変化を把握し、保全を図りながら実施されて いますので、生態系への影響は少ないものと理解し ています。

また、肱川緊急治水対策では、3段階目の対策と して、平成30年7月洪水と同規模を安全に流下さ せるためにさらなる河川整備等が実施され、その中 で河川整備計画に位置づけられた箇所の河道掘削が 順次実施されると聞いています。また、局所的な土 砂堆積や樹木等の繁茂が確認された場合は、適宜維 持掘削を行うなど、河道の適正な維持管理に努める とされています。

委員会審査の報告

(9月定例会で委員会に付託された議案等の審査を行いました。)

総務企画委員会

委員長 二宮 淳

◆大洲市職員の育児休業等に関する条例等の一部改 正について

|説明| 地方公務員の育児休業等に関する法律の一部 改正を受けた部分休業制度の拡充にあたり、新たに 勤務しない形態を追加することや、対象となる非常 勤職員が養育する子の年齢要件拡大などを行うもの で、これに伴い、大洲市職員の育児休業等に関する 条例をはじめとした関係する5つの条例の一部を改 正するもの。

問 学校の教職員の場合、部分休業を取ったとして も業務量が減らず制度の利用が難しい現状があると 聞いている。今回の改正に際して業務の見直しなど も検討されているのか。

答 部分休業などの育児と仕事の両立支援制度につ いては、庁内のイントラ掲示板等を通じて周知を図 ることとしており、対象職員の把握とともに、職員 の休業による業務の調整については各所属長と連携 しながら対応していく。

間 実際には、部分休業を取りたくても、周囲に迷 惑をかけるのではないかと考えて遠慮してしまう職 員も想定される。こうした配慮について所属内でど のように進めていくのか。

答 個々の所属内に限らず、全庁的に業務の分担 や見直し(スクラップアンドビルド)を進めるよう にしており、効率的な組織運営を目指し対応して いきたい。

問 制度運用における有効性をどのように把握する のか。

答 育児休業等の利用状況を注視しながら、より柔 軟な働き方が可能となるよう相談体制を含めた検証 を進めていきたい。

|要望| 部分休業を取得した本人や周囲が気まずさを 感じることのないよう、理解と協力が得られる環境 づくりに努めてもらいたい。

◆大洲市投票管理者等の報酬及び費用弁償支給条例 の一部改正について

説明 本年6月4日に国会議員の選挙等の執行経費 の基準に関する法律が改正され、投票所における投 票管理者等の基準報酬額が引き上げられたことを受 け、本条例の一部を改正するもの。

問 投票管理者等の報酬について従事時間に応じて 支給する規定を設けるとのことだが、その場合の依 頼方法はどうなるのか。

答 基本的には1日単位で依頼することとしてお り、例えば、やむを得ず午前と午後とで交代する場 合などに、従事した時間に応じて報酬を支給できる 規定を追加するものである。

問 選挙によっては開票立会人が夜遅くまで従事す ることもあるが、その場合でも報酬額は一律なのか。

答 時間による加算などの規定はなく、あくまでも 従事いただいたことに対して規定の報酬を支給する ものである。

《令和7年度大洲市一般会計補正予算》

◆離島航路運営事業費貸付金について

説明離島航路の運航を担っている青島海運有限会 社の経営安定を図るため、従来の民間金融機関から の短期借入れから、市による無利子貸付へと変更す るもの。

間 貸付額4,000万円は定額として貸し付けるの か。また、その返済は確実に履行されるのか。

答 これまでの借入れ実績等を踏まえ、貸付の上限 額を4,000万円と見込んでいる。返済については、 市の補助金を年度当初に概算払いで交付することに 加え、国の補助金は3月中に青島海運有限会社へ直 接支払われることから、借入金は国の補助金受入れ 後、速やかに全額返還される予定である。

間 借入れ先の変更によって具体的にどの程度の利 息軽減が見込まれるのか。

答 過去10年間の民間金融機関への平均支払い利 息は年間約77万円であったことから、この額程度 が軽減される見込みである。

問 現在、一時的な船員不足による運休が発生して いるとのことだが、今後の安定した経営や運航体制 の確保には担い手の確保が重要ではないか。

後の安定した運航を継続的に実施するためにも人材 確保は喫緊の課題と認識している。船員としての資 格を有する人材が減少傾向にあり、大変厳しい状況 ではあるが、島民の生活の足としての航路を守るた め、今後も継続的な運航に向け努力していきたい。 要望 大洲市の貴重な地域資源である青島について は、観光振興や活用施策を模索し、島を訪れる目的 を広げていく取組も必要であると考えている。島民 のための航路という意義にとどまらず、市全体の財 産としての価値を高める事業なども含め検討してい ただくことで、離島航路の継続にも寄与してもらい たい。

答 船員の平均年齢は現在63歳となっており、今

青島は瀬戸内海国立公園の一部として、豊かな自 然環境や景観資源を有しており大きな可能性を秘め ている。こうした視点での地域資源の活用策につい ても検討を進めてもらいたい。

厚生文教委員会 委員長 村上 常雄

◆大洲市肱南地域交流センター条例の制定について 説明 現在旧肱南公民館跡地に建設中の肱南地域交 流センターの設置に関し、必要な事項を定めるため 制定するもの。

本施設内に「肱南コミュニティセンター」と「大洲 市地域交流拠点施設しろしたテラストを設置し、各 施設が相互連携し、地域住民をはじめ、カヌー利用 者や観光客など、多世代の様々な利用者が気軽に集 い、活動を通じて相互に交流し、にぎわいの創出を 図ることとしている。本条例では、主に教育委員会 が所管する「しろしたテラス」の管理に必要な事項を 定めるものであり、オープンテラスやカヌー艇庫の 利用料等を定めている。

問

本施設は、地域のにぎわい創出を目的とされて いるとのことであるが、教育委員会が所管すること となった経緯を教えてほしい。

答 市内全域を流れる肱川を活用したカヌー体験を 通じて、大洲の子供達の健全な育成や郷土への愛着・ 誇りを育むための施設であることから、教育委員会 が所管することとなった。

問

市長部局の所管施設である肱南コミュニティセ ンターとは、どのように相互連携を図っていくのか。

答 オープンテラスの利活用方法など、施設管理に ついて地域と十分に協議を行い、地域にとっても施 設が有効活用されるよう検討していきたい。

間 施設の開館時間を教えてほしい。

答 開館時間は規則で定めることとしており、現時 点では検討中であるが、お花見やゴールデンウィー ク、うかい期間中など、季節に応じた利用時間を考 えている。なお、オープンテラス部分は外付け階段 により出入りが可能となる。

◆大洲市乳児等通園支援事業の設備及び運営に関す る基準を定める条例の制定について

|説明| 児童福祉法の一部改正により、乳児等通園支 援事業、いわゆる「こども誰でも通園制度」が令和8 年度より開始されることに伴い、本事業の実施に必 要となる保育施設の設備や運営に関する市の認可基 準について、国の定める基準と同一水準の基準を定 めるもの。

本制度により、生後6ヶ月から満3歳未満の未就 園児を持つ保護者は、就労状況にかかわらず、登録 されている保育施設等を時間単位で利用することが 可能となる。なお、大洲市では、来年4月に開園す る八多喜町の認定こども園「なかよしこども園」での 実施を予定している。

 本事業の実施検討にあたり、ニーズの把握はど のように行ったのか。

答 今年3月の大洲市こども計画策定にあたり実施 したアンケートの中で、保護者から一定のニーズが 確認できた。

間 本制度を利用しての通園は、ひと月あたり10 時間が上限となっているが、この短時間で期待した 効果は得られるのか。

答 令和7年度の補助事業では、月10時間が上限 と決まっているが、来年度の上限は現時点で国から 通知が来ていない。初めは親子通園から始めてもら うことや、経験豊富な保育士を専任で配置すると いった運用を行い、効果を上げていきたい。

|要望||今回の事業を含め、児童館での地域子育て支 援事業や保育所等での一時預かり事業など、各家庭 のニーズに合わせて適切な子育て支援制度が利用で きるよう、各制度の広報、周知に努め、保護者に寄 り添った対応をお願いしたい。

《令和6年度大洲市病院事業会計決算》

間 病院会計だけのことではないが、人事院勧告に より、年々職員の給与は上昇の一途をたどっている。 人件費の抑制を行うために、人員削減も考えている のか。

答 現在、院内各部署において、業務内容の洗い出 しと見直し等を進めており、職員が一体となって部 署別における適正な配置人数等の調査・研究を行っ ている。職員数を削減することにより、残った職員 の負担が増えて、新たな離職を生むことにならない よう適切に対応していきたい。

問 今後、人口減少が進むにつれて、患者数や医療 スタッフも減少していくことが見込まれる。市内の 他の医療機関と今後の展望について協議する機会も あると思うが、市立病院としてどのような展望を 持っているのか。

答 医師不足など、当院を取り巻く環境は非常に厳 しいものであると考えている。当面の対策として、 令和6年3月に策定した経営強化プラン等に基づ き、地元の医療機関との連携強化なども含めて経営 努力をしていきたいと考えている。

要望経営改善に努めるとともに、訪問看護など、 市民にとって必要とされている医業外事業の充実に も努めてもらいたい。

産業建設委員会 委員長 安川 哲生

《令和7年度大洲市一般会計補正予算》

◆鹿野川温泉源泉ポンプ等取替工事費について

|説明| 鹿野川荘に温泉を供給している鹿野川温泉の 源泉設備が、平成11年の設置から25年経過し、経 年劣化の進行による老朽化が著しく、源泉を汲み上 げる揚水能力が低下しているため、源泉ポンプ等の 取替工事を実施しようとするもの。

間 水中ポンプは1台のみで、予備のポンプはない のか。

答 今回の予算要求としては、現状の水中ポンプ1 台を取り替えるもので、揚水量の減少などの変化を 日々注視しながら、異常があれば早急に対応してい きたい。

間 ポンプの取替工事にはどの程度の期間が必要な のか。

答 工事発注後、資材が揃えば工事自体は3日程度

で完了すると考えている。鹿野川荘の繁忙期を避け るなど、適切な時期を考慮して工事を実施したい。

問 利用者数の増加や知名度向上に向けて、取り組 んでいることはあるか。

答 鹿野川温泉の泉質は、低張性アルカリ性冷鉱泉 で、pH10となっており、滑らかな湯触りで美肌効 果や疲労回復などの効能もある。利用者アンケート においても、滑らかな泉質を評価いただくことが多 く、この美肌の湯の特性を活かし、若い女性層をター ゲットにして、健康や美肌をテーマにしたツアー商 品の開発を検討している。令和6年度の宿泊者は年 間約3,000人、日帰り入浴客が約25,000人となっ ているが、鹿野川温泉の認知度を高めるため、ホー ムページやSNS等を活用した広報戦略に加え、旅 行代理店への売り込みも考えている。

◆市道の路線認定について

|説明| 東大洲地区の旧松下寿跡地の市道2路線につ いて、大洲市市道認定基準等に基づく規定要件を満 たし、市民生活や交通に必要と認められるため、議 会の議決を求めるもの。

間 議会で承認された場合、いつ頃から市民の方が 市道を利用できるようになるのか。

答 供用開始日については、議決日となるため、今 定例会で議決いただいた場合は8月19日となる見 込みである。一般開放の時間帯は、議会の閉会後と なるため、同日の夕方以降になる。

間 行き止まりのような箇所もあるが、誤って通行 してしまった場合の対応は考えているか。

答 開発道路の開発基準に基づき、転回広場が設置 されている。

問 出水期には防水壁の閉鎖に伴い交通規制をする 必要があると思うが、事業者等と話し合いはできて いるのか。

答 本議案の認定と同時に通行止めに関する協定も 進めており、今後の防水壁の開閉操作については事 業者が行う予定である。

|要望| 開閉操作は事業者が行うとしても、市は道路 管理者でもあるので、事前に警察と十分相談のうえ、 管理面において遺漏のないようにしてもらいたい。

《令和6年度大洲市工業用水道事業会計決算》

問 大洲バイオマス発電所までの配管工事は全て発 電所が実施し、その後に市に移管されるという話

だったが、その後の進捗を教えてほしい。

答 現在、配水管は全て移管されている。

問 今後の維持管理はどこが実施するようになる のか。

答 配水管の移管に伴い、今後は市が維持管理を行 うことになる。

|要望| 大洲バイオマス発電所の本格稼働により、収 益は大幅に増加したと思うが、現在は黒字でも、今 後はより適切な維持管理が必要になる。配水管の老 朽化や故障による修繕費の増加なども考えられるた め、将来に向けて赤字にならないような計画をお願 いしたい。

肱川流域治水対策特別委員会 中間報告(抜粋) 委員長 後藤 武薫

当委員会は、令和3年10月8日の臨時会におい て設置されて以降、流域の安全・安心の確保と清流 肱川の復活に資することを目的として、6回の委員 会及び1回の行政視察を行い、肱川流域の治水対策 について調査検討を行ってきました。今回、当委員 会の報告として、これまでの活動及び調査の概要に ついて申し上げます。

一級河川肱川は、大洲盆地から下流は勾配が緩く、 また河口付近も山が河川に迫り川幅が狭いため、こ れまでも洪水による甚大な被害をもたらしてきま した。特に、7年前の平成30年7月豪雨災害では、 肱川の上流域から下流域に及ぶ広範囲が被災し、浸 水被害及び土砂災害により、本市では5名の方の尊 い人命が失われています。この被害を受け、激甚災 害対策特別緊急事業、いわゆる激特事業が実施され、 肱川の中・下流部において築堤や暫定堤防のかさ上 げ等が行われ、令和6年3月に国管理区間が、さら に6月には県管理区間における工事が完了しまし た。このことにより、平成30年7月豪雨災害と同 規模の河川流量であれば越水させない堤防が整備さ れたものであり、肱川流域における治水対策として 一つの節目を迎えたものです。

しかしながら、地球温暖化等の気候変動による影 響からか、全国的にも異常気象の発生が頻発してい ます。線状降水帯やゲリラ豪雨の発生により、毎年 のように日本各地で水害が発生している状況から、 大洲市においても、平30年7月豪雨災害以上の災 害に見舞われる可能性は十二分に考えられるわけで あります。このことから、当委員会においても、将 来的な気候変動を見据えた更なる治水対策が必要で あると感じています。

令和5年8月に変更された河川整備基本方針は、 今後の気候変動への影響を考慮したものとなって おり、この方針においては、基準地点大洲の流量 を毎秒7.500立方メートルとし、この流量を河道 とダム等の施設に配分するものとなっています。 今後はこの基本方針に基づき、河川整備計画が変 更されることになりますが、委員からは、「肱川流 域における流量の3割を占める中山川、小田川の 治水対策も計画に入れるべきではないか」との意見 も出されており、当委員会としては、国・県に対し て速やかに計画変更を実施していただくとともに、 市民の意見を十分に反映していただきたいと考え ているところです。

なお、委員会で視察を行った野村ダムの改良工事 については、本年6月にダム堤内の削孔に着手した との報告を受けており、本工事が完成すれば事前放 流が可能となることから、野村ダムの洪水調節容量 を大幅に増加させることができるとともに、下流に ある鹿野川ダムと連携をすることで、洪水をより安 全に流下させることが期待できます。

また、山鳥坂ダム建設事業に関しては、令和4年 1月に国土交通省四国地方整備局並びに愛媛県に対 して、山鳥坂ダム建設事業に関する要望書を提出し ましたが、本年5月26日にダム事業費等管理委員 会が開催され、その中で建設事業費が令和4年計画 時の約1.320億円から約1.980億円に変更される ことが示されました。このことについて、5月29 日に開催された市議会全員協議会における山鳥坂ダ ム工事事務所からの説明では、事業費が上昇した主 な理由として、公共工事関連単価の変動及び工事積 算基準の変更による社会的要因の変化によるもの、 また、水理模型実験の結果を踏まえた、施工計画等 の設計進捗による変更や安全対策の追加など、現場 条件の変更等によるもの、さらに、大型継続事業の リスク対策として計上している将来事業費の変動要 因への対応などが挙げられています。

その一方で、新たな技術の導入により事業費の縮 減も図られており、国土交通省からは最新の知見、

また、新技術やICTを活用することにより、品質 を確保しつつコスト縮減が出来るよう引き続き工夫 をしていきたいとの説明を受けたものです。

なお、先日付替県道の一部開通や仮排水トンネル による転流が開始されたとの報道があり、ダム本体 工事の着工に向けて準備が進んでいますが、当委員 会では引き続き事業の進捗について注視していくべ きと考えています。

また、委員の知見を深めるため本年4月に実施し た行政視察においては、高知県の大月町に現在建設 中である春遠ダムの建設現場及びコンクリート製造 プラントについて、また、高知県の日高村において は水害に強いまちづくり施策について、さらに、岡 山県の倉敷市真備町では平成30年7月豪雨災害を 受けて実施された緊急治水対策事業である高梁川・ 小田川の合流点付替事業について、それぞれ視察を 行いました。このうち、高知県の日高村においては、 長年水害に悩まされており、平成26年8月には大 規模な内水被害が発生し、109戸の床上浸水を経験 されました。これを受けて、特定都市河川に指定さ れている日下川流域を対象とした、「日高村水害に強 いまちづくり条例 | を制定し、浸水予想区域内にお ける建築規制を行うとともに、新たに村内で3本目 となる放水路である新日下川放水路の完成により、 床上浸水家屋ゼロを目指しているとの説明を受けま した。また、この新日下川放水路は、延長5キロメー トル以上のトンネルになりますが、水の流れていな い平常時は見学ツアーを実施しており、将来的には カヌーやボートを使った探検ツアーの実施も検討さ れているなど、インフラツーリズムによる新たな観 光資源としての期待も寄せられているとの説明を受 けたものです。

このように、この4年間の任期において、肱川流 域の治水事業の動向について、随時、関係資料等の 提供を受け、各委員が見識を高めながら活動してき たわけですが、当委員会としては、肱川流域に暮ら す全ての市民の安全・安心の確保を図るため、今後 も引き続き調査・検討を行い、その実現に向けて国・ 県に対して要望を続けていくべきであると考えてい ます。

以上、肱川流域治水対策特別委員会の今任期にお ける報告といたします。

議会日 誌

《6月》

- 20日 大洲市企業誘致調査委員会
- #日 大洲地区防犯協会通常総会
- 22日 第76回全国植樹祭1年前記念 「令和7年度愛媛県植樹祭」
- 26日 愛媛たいき農業協同組合通常総代会
- 27日 大洲市老人クラブ連合会定期総会
- #日 大洲喜多特別養護老人ホーム事務組合 議会臨時会
- #日 大洲地区広域消防事務組合議会臨時会
- 30日 市内中学校職場体験学習

《7月》

- 1日 議会運営委員会
- 2日 四国西南サミット(八幡浜市)
- 3日 福島県天栄村議会行政視察
- 7日 平成30年7月豪雨災害大洲市献花式
- $8\sim9$ Π

大規模地震に備えた防災まちづくりの 推進に関する特別委員会(東京都)及び 現地調査(福島県)

- // 日 肱川流域総合整備推進協議会整備局要望 (高松市)
- 9日 大洲商店会連合会通常総会
- 10日 群馬県安中市議会行政視察
- 12日 大洲市青少年健全育成推進大会
- 14日 愛媛県四国縦貫・横断自動車道建設促進 協議会整備局要望(高松市)
- #日 西日本高速道路株式会社四国支社要望 (高松市)
- 22日 議会運営委員会
- 24日 大洲まつり実行委員会・専門部会合同 会議

編集後記

令和7年10月2日から、議員18名体制での新たな 議員任期が始まりました。議員定数を3名削減したう えでの活動となりますが、引き続き大洲市の発展のた めに尽力してまいりますので、今後もご支援・ご協力を お願いいたします。