

大洲市地域強靱化計画の進捗状況

- 令和3年度末状況 -

～ 強く、しなやかな きらめく大洲市を目指して ～

大 洲 市

本市では、「大洲市地域強靱化計画」を基に、大規模自然災害に対して、市民の命や生活、地域社会を守るため、市民や事業者、国、県等と一体となって国土強靱化に関する施策を計画的に推進しています。

「起きてはならない最悪の事態(リスクシナリオ)」に対する本市の取組として、重要業績評価指標(KPI)ごとに計画の進捗状況をお知らせします。

評価の見方

事前に備えるべき目標

目標 1 人命の保護

リスクシナリオ

起きてはならない最悪の事態	巨大地震による多数の死傷者の発生			1-1
個別の事態	住宅・建築物等の倒壊等			1-1-1
対策	住宅・建築物等の耐震化等			
※1 総務省による「住宅・土地統計調査」が公表されていないため算出できない。 ※2 目標値の根拠となる「大洲市耐震改修促進計画」の見直しが令和4年度のため未設定。				
重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗区分
耐震化率 住宅	— ※1	— ※2	— ※1	—
耐震化率 多数の者が利用する建築物 (耐震改修促進法第14条第1項第1号)	83%	— ※2	85%	—
木造住宅耐震診断戸数	89戸	280戸	98戸	△
耐震化の推進(耐震施設数/施設数)				
保育所	8/13所	10/12所	8/13所	△
公民館	17/34館	21/33館	19/33館	○
体育施設	18/20施設	19/21施設	18/20施設	○
市営住宅	101/251棟	114/257棟	113/262棟	○
庁舎	2/4施設	3/4施設	2/4施設	△

進捗状況を次のとおり区分しています。

- ◎ … 目標値を達成
- … 目標達成率 80%以上(順調に推移)
- △ … 目標達成率 0%~79%(現状維持又は低調に推移)
- ▲ … 基準値(現況)を下回っている
- … 評価対象外、再掲

令和3年度末時点での進捗状況一覧

事前に備えるべき目標	起きてはならない最悪の事態（リスクシナリオ）	進捗区分				
		◎	○	△	▲	—
1 人命の保護		5	15	15	2	6
	1-1 巨大地震による多数の死傷者の発生		6	5		2
	1-2 大規模津波による多数の死傷者の発生			1		3
	1-3 大規模風水害による市街地等の浸水		2			1
	1-4 大規模土砂災害による多数の死傷者の発生	1	4	2		
	1-5 情報伝達の不備や危機意識の不足に伴う避難行動の遅れ等による死傷者の拡大	4	3	7	2	
2 迅速な救助・救急、医療活動		5	1	9		3
	2-1 食料・飲料水等、生命に関わる物資供給の長期停止	1		4		
	2-2 多数かつ長期にわたる孤立集落の発生					
	2-3 警察、消防等の被災による救助・救急活動等の停滞			2		3
	2-4 医療機能等の麻痺	4		3		
	2-5 避難所の機能不足等に伴う避難生活における支障の拡大		1			
3 行政機能・情報通信機能の確保		1		3		6
	3-1 職員不足・施設損壊等による行政機能の大幅な低下	1		3		4
	3-2 情報通信の長期停止による災害情報の伝達不能					2
4 経済活動の機能維持		1	1			
	4-1 事業活動が再開できないことによる経済活動の低下	1	1			
	4-2 食料等の生産・供給の停滞					
	4-3 物流機能の大幅な低下					
5 ライフラインの確保				2		1
	5-1 ライフラインの長期間にわたる機能停止			2		1
	5-2 交通ネットワークの分断					
6 二次災害の抑制		1			1	8
	6-1 地震火災、津波火災による市街地の延焼拡大					5
	6-2 ため池、堤防等の損壊・機能不全による二次災害の発生					1
	6-3 有害物質の拡散・流出	1				
	6-4 農地、森林等の荒廃や風評被害による被害の拡大				1	2
7 迅速な復旧・復興		2		4	2	2
	7-1 災害廃棄物の処理の停滞による復旧・復興の大幅な遅れ			1		
	7-2 人材不足等による復旧・復興の大幅な遅れ	1		1	1	2
	7-3 支援の遅れによる被災者の生活再建の大幅な遅れ	1		2	1	
合計（重要業績評価指数 96項目）		15	17	33	5	26

※ 重要業績評価指標「該当なし」の項目はカウントから除外

目標 1 人命の保護

起きてはならない最悪の事態	巨大地震による多数の死傷者の発生				1-1
個別の事態	住宅・建築物等の倒壊等				1-1-1
対策	住宅・建築物等の耐震化等				
※1 総務省による「住宅・土地統計調査」が公表されていないため算出できない。 ※2 目標値の根拠となる「大洲市耐震改修促進計画」の見直し令和4年度のため未設定。					
重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗区分	
耐震化率/住宅	— ※1	— ※2	— ※1	—	
耐震化率/多数の者が利用する建築物 (耐震改修促進法第14条第1項第1号)	83%	— ※2	85%	—	
木造住宅耐震診断戸数	89戸	280戸	98戸	△	
耐震化の推進(耐震施設数/施設数)					
保育所	8/13所	10/12所	8/13所	△	
公民館	17/34館	21/33館	19/33館	○	
体育施設	18/20施設	19/21施設	18/20施設	○	
市営住宅	101/251棟	114/257棟	113/262棟	○	
庁舎	2/4施設	3/4施設	2/4施設	△	
個別の事態	避難路等の閉塞				1-1-2
対策	避難路等の閉塞対策				
重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗区分	
危険空き家除却戸数/累計	60戸	150戸	74戸	△	
空き家バンク登録物件数	106件	200件	140件	△	
空き家バンク成約物件数	68件	100件	92件	○	
個別の事態	住宅・建築物等の火災				1-1-3
対策	火災対策				
重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗区分	
消防詰所の耐震化率	91%	99%	94%	○	
消防団員定数に対する実人数割合	84%	100%	88%	○	

起きてはならない最悪の事態	大規模津波による多数の死傷者の発生				1-2
個別の事態	海岸保全施設等の機能喪失				1-2-1
対策	海岸保全施設等の整備・耐震化				
重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗区分	

該当なし	—	—	—	—
個別の事態	津波が到達するまでに避難ができない			1-2-2
対策	迅速な避難体制の確立			
※ 事前避難対象地域が未設定のため未評価				
重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
事前避難対象地域設定	—	設定	未設定	△
事前避難対象地域の市HP周知	—	周知	—	— ※
事前避難対象地域の広報誌周知	—	年1回	—	— ※
事前避難対象地域の避難訓練	—	年1回	—	— ※

起きてはならない 最悪の事態	大規模風水害による市街地等の浸水			1-3
個別の事態	治水施設等が機能しない			1-3-1
対策	治水施設等の整備			
※ 国県事業のため評価外				
重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
肱川堤防整備率(国・県)	国86%・県27%	国・県100%	国90%・県33%	— ※
下水道による雨水整備率	20%	21%	20%	○
ポンプ排水業務委託箇所数	6地区7箇所	7地区8箇所	6地区7箇所	○

起きてはならない 最悪の事態	大規模土砂災害による多数の死傷者の発生			1-4
個別の事態	住宅等が土砂に飲み込まれる			1-4-1
対策	土砂災害防止施設等の整備			
重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
急傾斜地崩壊危険個所の整備率 <small>※ランクI(人家が5戸以上等を保全する箇所)を対象</small>	50%	54%	50%	○
地すべり危険個所の整備率	30%	32%	31%	○
土石流危険個所の整備率 <small>※ランクI(人家が5戸以上等の溪流)を対象</small>	28%	30%	28%	○
土砂災害警戒区域指定率	100%	100%	100%	◎
個別の事態	農林業施設等が土砂に飲み込まれる			1-4-2
対策	農地・森林保全施設の整備			
重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
農地地すべり防止区域整備着手数(県)	18箇所	27箇所	20箇所	△

森林経営計画面積	5,130ha	6,950ha	5,495ha	△
間伐等の面積	244ha	360ha	311ha	○

起きてはならない最悪の事態	情報伝達の不備や危機意識の不足に伴う避難行動の遅れ等による死傷者の拡大				1-5
個別の事態	地震情報や避難情報等が伝わらない				1-5-1
対策	情報伝達手段の多様化等				
重要業績評価指標		現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗区分
防災行政無線のデジタル化率		93%	100%	100%	◎
市災害情報メール登録者数		2,883人	5,000人	2,944人	△
スマートフォンアプリ登録者数		1,499人	5,000人	2,225人	△
個別の事態	適切な避難誘導が行えない				1-5-2
対策	適切な避難誘導				
重要業績評価指標		現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗区分
避難情報の発令手順の整備		判断基準見直し、情報伝達体制を構築中	判断基準見直し、情報伝達体制構築	判断基準見直し、情報伝達体制構築中	○
タイムライン(防災行動計画)の作成		市及び関係機関のタイムライン作成	市及び関係機関のタイムライン更新	市及び関係機関のタイムライン更新	◎
個別の事態	適切な避難行動がとれない				1-5-3
対策	防災意識の向上(自助の推進)				
重要業績評価指標		現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗区分
統合型ハザードマップの作成		未更新	適切な見直し	未更新	△
Web版ハザードマップの作成		作成済	適切な見直し	更新済	◎
土砂災害(特別)警戒区域対応ハザードマップ(紙媒体)の作成		未作成	作成	未作成	△
シェイクアウト訓練実施		年1回	年1回	年1回	◎
個別の事態	地域で助け合えない				1-5-4
対策	地域防災力の強化(共助の推進)				
重要業績評価指標		現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗区分
自主防災組織訓練実施率		36%	100%	33%	▲
区入世帯率		66%	66%	64%	▲
地区防災計画策定数		25地区	33地区	26地区	△
防災士資格取得者数		334人	500人	363人	△
教職員防災士幼小中配備率		幼 0/4 小中 17/20	幼 2/2 小中 20/20	幼 0/2 小中 17/20	○
個別避難計画作成率		25%	100%	46%	△

福祉避難所数	20箇所	21箇所	20箇所	○
--------	------	------	------	---

目標2 迅速な救助・救急、医療活動

起きてはならない最悪の事態	食料・飲料水等、生命に関わる物資供給の長期停止				2-1
個別の事態	食料・飲料水等の枯渇				2-1-1
対策	食料・飲料水等の確保対策				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗区分
	上水道基幹管路耐震適合率	27%	34%	27%	△
	食料及び飲料水の備蓄量	食料 15,000食 飲料水 15,000L	食料 15,000食 飲料水 15,000L	食料 15,000食 飲料水 15,000L	◎
	衛生用品の備蓄量	未整備	おむつ/子ども 130人分 おむつ/おとな 220人分 液体ミルク 40人分 生理用品 1,140人分	未整備	△
個別の事態	救援物資が届かない				2-1-2
対策	救援物資の受入体制の整備				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗区分
	救援物資集積場所	見直し中	集積場所の確保・見直し、受入訓練の実施	見直し中	△
	協定企業・団体数	25企業・団体	30企業・団体	25企業・団体	△

起きてはならない最悪の事態	多数かつ長期にわたる孤立集落の発生				2-2
個別の事態	多数の孤立集落の発生				2-2-1
対策	孤立化の防止対策				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗区分
	該当なし	—	—	—	—
個別の事態	孤立状態の長期化				2-2-2
対策	孤立集落対策の充実				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗区分
	該当なし	—	—	—	—
起きてはならない最悪の事態	警察、消防等の被災による救助・救急活動等の停滞				2-3

個別の事態	消防施設の損壊による救助・救急機能の喪失				2-3-1
対策	救助・救急活動拠点の機能強化				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	消防本部庁舎移転・建替	0施設	1施設	0施設	△
個別の事態	人員・資源不足による救助・救急活動の停滞				2-3-2
対策	救助・救急体制の連携・整備				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	県・市町合同図上訓練回数	中止 (新型コロナウイルス感染防止)	年1回	中止 (新型コロナウイルス感染防止)	—
	県・市町合同訓練回数	中止 (新型コロナウイルス感染防止)	年1回	中止 (新型コロナウイルス感染防止)	—
	救援機関の受入拠点の確保・訓練実施	未確保	受入拠点の確保、 受入訓練の実施	未確保	△
	【再掲】消防団員定数に対する実人数割合	84%	100%	88%	—

起きてはならない 最悪の事態	医療機能等の麻痺				2-4
個別の事態	エネルギー供給途絶による医療機能等の喪失				2-4-1
対策	エネルギー供給の途絶対策				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	該当なし	—	—	—	—
個別の事態	資源不足による医療機能等の喪失				2-4-2
対策	災害医療体制の充実・強化				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	災害対策医療会議回数	年2回	年2回	年2回	◎
	大洲・喜多災害医療担当者打合せ回数	年1回	年2回	年2回	◎
	県薬剤師会との協定	未締結	締結	締結済	◎
	医薬品等の備蓄	未整備	備蓄・管理	未整備	△
	地域医療ネットワーク導入病院数	5病院	10病院	5病院	△
	電子カルテのクラウド化実施病院数	1病院	3病院	1病院	△
	E M I S 操作研修実施病院数	5病院	5病院	5病院	◎

起きてはならない 最悪の事態	避難所の機能不足等に伴う避難生活における支障の拡大				2-5
個別の事態	避難所を開設できない				2-5-1

対 策	避難所の早期開設・機能充実				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	公衆無線LAN整備避難所数	79施設	103施設	84施設	○
個別の事態	想定を超える帰宅困難者等の発生				2-5-2
対 策	帰宅困難者等の対策				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	該当なし	—	—	—	—
個別の事態	被災地・避難所における感染症の集団発生				2-5-3
対 策	疫病・感染症対策				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	該当なし	—	—	—	—
個別の事態	衛生環境の悪化				2-5-4
対 策	衛生環境の維持・確保				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	該当なし	—	—	—	—

目標3 行政機能・情報通信機能の確保

起きてはならない最悪の事態	職員不足・施設損壊等による行政機能の大幅な低下				3-1
個別の事態	施設の被災による行政機能の喪失				3-1-1
対 策	行政機能の維持・確保				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	事業継続計画	未更新	適切な見直し	未更新	△
個別の事態	災害対策本部の機能低下				3-1-2
対 策	災害対策本部の機能強化				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	災害対策本部要員の食料・飲料水確保率	78%	100%	78%	△
	災害対策本部活動訓練回数 (新型コロナウイルス感染防止)	中止	年1回	中止 (新型コロナウイルス感染防止)	—
	通信機器による情報伝達訓練回数	年12回	年12回	年12回	◎
	職員の防災士資格取得者数	65人	90人	69人	△

【再掲】庁舎耐震施設数(耐震施設数/施設数)	2/4施設	3/4施設	2/4施設	—
【再掲】県・市町合同図上訓練回数	中止 (新型コロナウイルス感染防止)	年1回	中止 (新型コロナウイルス感染防止)	—
【再掲】県・市町合同訓練回数	中止 (新型コロナウイルス感染防止)	年1回	中止 (新型コロナウイルス感染防止)	—
個別の事態	職員不足による機能の低下			3-1-3
対策	支援人員等の受入体制の構築			
重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗区分
該当なし	—	—	—	—

起きてはならない最悪の事態	情報通信の長期停止による災害情報の伝達不能			3-2
個別の事態	防災拠点施設の情報通信の停止			3-2-1
対策	防災拠点施設における情報通信設備等の災害対策			
重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗区分
該当なし	—	—	—	—
個別の事態	テレビ・ラジオ放送の中断			3-2-2
対策	テレビ・ラジオ放送の中断対策			
重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗区分
【再掲】市災害情報メール登録者数	2,883人	5,000人	2,944人	—
【再掲】スマートフォンアプリ登録者	1,499人	5,000人	2,225人	—

目標4 経済活動の機能維持

起きてはならない最悪の事態	事業活動が再開できないことによる経済活動の低下			4-1
個別の事態	事業活動が再開できないことによる経済活動の低下			4-1-1
対策	事業活動の再開・継続に向けた支援体制			
重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗区分
ライフライン事業者の事業継続計画策定率(電気、ガス、水道供給、貨物輸送)	10%	20%	16%	○
相談・支援体制の整備	支援体制設立・運用(きらめく大洲支援プロジェクトチーム)	相談・支援体制継続	相談・支援体制継続(きらめく大洲支援プロジェクトチーム)	◎

起きてはならない 最悪の事態	食料等の生産・供給の停滞				4-2
個別の事態	食料等の生産・供給の停滞				4-2-1
対策	食料等の生産・供給体制の確保				
重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分	
該当なし	—	—	—	—	

起きてはならない 最悪の事態	物流機能の大幅な低下				4-3
個別の事態	物流機能の大幅な低下				4-3-1
対策	物流機能の維持・早期再開				
重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分	
該当なし	—	—	—	—	

目標5 ライフラインの確保

起きてはならない 最悪の事態	ライフラインの長期間にわたる機能停止				5-1
個別の事態	エネルギーの長期間にわたる供給停止				5-1-1
対策	エネルギーの供給体制の確保				
重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分	
該当なし	—	—	—	—	
個別の事態	水道施設等の長期間にわたる供給停止				5-1-2
対策	水道施設等の災害対策				
重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分	
【再掲】水道基幹管路の耐震適合率	27%	34%	27%	—	
個別の事態	污水处理施設等の長期間にわたる機能停止				5-1-3
対策	污水处理施設等の災害対策				
重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分	
下水道処理場・ポンプ場耐震化率	25%	100%	25%	△	
合併処理浄化槽普及率	36%	55%	38%	△	

起きてはならない 最悪の事態	交通ネットワークの分断				5-2
個別の事態	基幹交通ネットワークの分断				5-2-1
対策	基幹交通ネットワークの整備等				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	該当なし	—	—	—	—
個別の事態	地域交通ネットワークの分断				5-2-2
対策	地域交通ネットワークの整備等				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	該当なし	—	—	—	—
個別の事態	港湾・漁港施設等の機能停止				5-2-3
対策	港湾・漁港施設等の整備等				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	該当なし	—	—	—	—
個別の事態	鉄道施設の機能停止				5-2-4
対策	鉄道施設の安全対策				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	該当なし	—	—	—	—

目標6 二次災害の抑制

起きてはならない 最悪の事態	地震火災、津波火災による市街地の延焼拡大				6-1
個別の事態	市街地の延焼拡大				6-1-1
対策	市街地の延焼対策				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	【再掲】消防詰所の耐震化率	91%	99%	94%	—
	【再掲】消防団員定数に対する実人数割合	84%	100%	88%	—
	【再掲】危険空き家除却戸数/累計	60戸	150戸	74戸	—
	【再掲】空き家バンク登録物件数	106件	200件	140件	—
	【再掲】空き家バンク成約物件数	68件	100件	92件	—

	個別の事態	建物倒壊等による交通麻痺等による延焼拡大			6-1-2
	対策	道路の閉塞対策と早期啓開			
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	該当なし	—	—	—	—

起きてはならない 最悪の事態	ため池、堤防等の損壊・機能不全による二次災害の発生				6-2
	個別の事態	ため池、堤防等の損壊・機能不全による二次災害の発生			6-2-1
	対策	ため池、堤防等の災害対策			
	※ 国県事業のため市評価外				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	主要な樋門の耐震化率(国・県)	国20%・県100%	国43%・県100%	国26%・県100%	— ※

起きてはならない 最悪の事態	有害物質の拡散・流出				6-3
	個別の事態	有害物質の拡散・流出			6-3-1
	対策	有害物質の拡散・流出対策			
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	原子力防災訓練の回数	年1回	年1回	年1回	◎

起きてはならない 最悪の事態	農地、森林等の荒廃や風評被害による被害の拡大				6-4
	個別の事態	農地、森林等の荒廃			6-4-1
	対策	農地、森林等の保全等			
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	農地・農業用水等の保全活動に取り組む面積	234ha	260ha	227ha	▲
	【再掲】森林経営計画面積	5,130ha	6,950ha	5,495ha	—
	【再掲】間伐等の面積	244ha	360ha	311ha	—
	個別の事態	風評被害による経済への甚大な影響			6-4-2
	対策	風評被害等への対策			
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
該当なし	—	—	—	—	

目標 7 迅速な復旧・復興

起きてはならない最悪の事態	災害廃棄物の処理の停滞による復旧・復興の大幅な遅れ				7-1
個別の事態	災害廃棄物の処理の停滞				7-1-1
対策	災害廃棄物の処理体制の確立				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	災害廃棄物処理体制の整備	策定済	適切な見直し	未改定	△

起きてはならない最悪の事態	人材不足等による復旧・復興の大幅な遅れ				7-2
個別の事態	復旧・復興を担う人材の不足				7-2-1
対策	復旧・復興を担う人材の確保・育成				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	建設業BCPの認定(県)を受けている建設業者の割合	67%	80%	63%	▲
	災害時受援計画	作成済	適切な見直し	未更新	△
	災害ボランティアコーディネーター研修会参加者	1人	1人	1人	◎
個別の事態	地域コミュニティの崩壊				7-2-2
対策	地域コミュニティの活性化				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	【再掲】地区防災計画策定数	25地区	33地区	26地区	—
	【再掲】自主防災組織訓練実施率	36%	100%	33%	—

起きてはならない最悪の事態	支援の遅れによる被災者の生活再建の大幅な遅れ				7-3
個別の事態	支援の遅れによる被災者生活再建の大幅な遅れ				7-3-1
対策	被災者生活再建の支援				
	重要業績評価指標	現況値 (令和2年度末)	目標値 (令和8年度末)	実績値 (令和3年度末)	進捗 区分
	被災宅地危険度判定士数	26人	28人	24人	▲
	被災宅地危険度判定調整員数	6人	11人	8人	△
	被災建築物応急危険度判定士数	3人	3人	3人	◎
	仮設住宅建設予定地面積	98,268㎡	155,985㎡	111,516㎡	△