

# 大洲市教育委員会 1月定例会会議録

## 1 開催の日時及び場所

平成28年1月21日(木) 午前10時00分

大洲市役所本庁舎別館2階教育長室

## 2 教育委員定数 5人

## 3 出席委員

委員長	叶 本 正
委員長職務代理者	西 山 千 春
委員	山 内 光 郎
委員	東 山 宏
教育長	二 宮 隆 久

## 4 会議に出席した公務員の職氏名

教育部長	松 本 一 繁
教育総務課長	藤 田 修
学校教育指導監	松 井 康 之
生涯学習課長	森 岡 照 久
文化スポーツ課長	森 野 啓 二
学校給食センター所長	亀 井 要 和
教育総務課長補佐	久 保 明 敬
教育総務課長補佐	青 野 恭 一
教育総務課主査	兵 頭 美登里

## 5 傍聴人の数 0人

6 開会宣言

委員長 それでは、ただ今から、大洲市教育委員会「1月定例会」を開会いたします。

[午前10時00分開会]

7 前回会議録の承認

委員長 まず、「前回会議録の承認」についてお諮りいたします。去る、12月21日開催の定例会の会議録につきましては、すでに事務局から各委員に原案が提示されております。この原案に対しまして、質疑・意見はありませんか。

[「なし」と呼ぶ者あり。]

委員長 特に、質疑・意見もありませんので、前回会議録につきましては、原案のとおり承認することにいたします。

8 教育長一般報告

委員長 次に、「教育長一般報告」に移ります。各所属長から順次報告をお願いします。

[各所属長、順次、「教育長一般報告」を行う。]

委員長 ただ今の「教育長一般報告」について、質疑・意見等はございませんか。

[「なし」と呼ぶ者あり。]

委員長 以上で、「教育長一般報告」を終わります。

9 議 事

委員長 それでは、これより議事に入ります。

まず、議案につきましては、今定例会に事務局より提出されたものはありません。

次に、「報告事項」に移ります。

「報告1 全国体力・運動能力、運動習慣等調査の結果」について、事務局より説明をお願いします。

[学校教育指導監、「報告1」について説明する。]

委員長 ただ今の、事務局の説明に対しまして、質疑・意見はありませんか。  
東山委員 中学生の質問紙で、「運動部所属」の項目では、全国と比較して男女ともに多く所属していますが、体力・運動能力として結果が出ていません。これは、どのようなことが考えられますか。

学校教育指導監 事務局でも検討いたしました。考えられる要因として、運動部に所属しているが運動能力が上がっていないということは、体力とか運動能力を高めている部活動ではなく、特定種目の技巧的なことを高めるための部活動になっているのではないかと少し懸念を感じました。

- したがって、勝つためのうまさを追求するところがかなりあり、逆にそれをおもしろく感じているのではないかと考えています。
- 昨年度これと同じ結果が出ていましたので、校長会、学体の会を通じて各中学校に、部活動の最初に柔軟体操と基礎トレーニングをどの部活も共通して取り入れることをお願いしていました。
- その後1年間どのように実践できているかというデータは事務局にはございません。ただし、その結果として、このような調査結果となっているので、これからも継続的に部活動の最初に共通運動、基礎運動を取り入れていく必要があるのではないかと考えています。
- 西山職務代理者 これは全国的な調査であり、大洲市だけがという意味ではありませんが、中学生になると、このような調査では一生懸命頑張らない、本気を出さないような傾向はありませんか。
- 学校教育指導監 非常に厳しい御指摘ですが、成績が低いから十分に練習をして取り組むようにと指示をしておりますが、ただ今委員さんが御指摘されましたように、子どもがどの程度一生懸命やっているかというのは、非常に微妙なところがあると思います。
- 山内委員 ただ、それは大洲だけではないと思いますので、その中でこのような順位が出てきたというのは、真摯に受けとめて対応をしないとけないと思っています。
- 学校教育指導監 先ほどから指摘のある対全国比で低いという調査結果ですが、対前年比のデータはありませんか。調査対象が変わるので一概に比較はできないかもしれませんが。
- 東山委員 前年の調査結果との比較につきましては、有意に低くなったのは、中学校の女子です。後は概ね例年どおりで、県の順位も低いままです。
- 学校教育指導監 ただし、先ほども触れましたように、あくまでも当該学年の比較になりますので、それをもって大洲市、愛媛県が高くなった、低くなったというのは言いにくいところです。
- 東山委員 先ほど議論された、生徒の調査に取り組む姿勢については、中学校の各種目に関する調査のグラフを見ると、男子の場合、持久力とシャトルランが全国を上回っているということは、おそらくどの種目もそこそこまじめにやっているのではないかと考えています。女子に関しては、少し手を抜いているのかもしれないという結果のような気がします。
- 学校教育指導監 この2年間のデータを見ると、持久走とシャトルランの結果は、わりと高くなっています。両方とも持久力があるもので、持久力が高いということは、一生懸命にやらないと持久力は高くないので、これは評価できると思います。

瞬発力のいるもの、これは、一生懸命やろうが手を抜こうが、そんなに変わらないと思います。

したがって、体力・運動能力的なものは、若干低いのではないかと思っています。ただ、気持ちの面で強いところはあると信じています。

二宮教育長 新聞報道を見て、県下でもトップクラスの西予市と大洲市が、現実の問題としてこれほどの差があることは、信じ難いところがあります。調査種目の中で、男女ともにハンドボール投げの結果が低くなっています。大洲市の中学校では、ハンドボールにさわることもほとんどなく、投げる準備運動をしてから投げるのではなく、いきなり投げた結果というのものもあるのではないかとと思います。

委員長 最近は親子でキャッチボールをする機会も少なくなったのではないのでしょうか。

学校教育指導監 おそらく昔と比べると少なくなっていると思います。

東山委員 長座体前屈の結果も悪くなっていますが、柔軟性がないことはけがにつながるので、ぜひ改善してほしいと思います。

委員長 同じ子どもの小5と中2の結果を比較すれば、体力・運動能力の伸びなども明確になるのではないのでしょうか。

学校教育指導監 この全国体力・運動能力、運動習慣等調査は、小学5年生と中学2年生の抽出調査ですが、愛媛県では、全学年が実施するよう指示をして、どの学校でも全学年が実施していると思います。学校では、その子どもがどうなったという比較はできていると思います。

東山委員 学力との関連もあわせてみたら面白いかもしれません。

学校教育指導監 全国データではあります。一般に、全国で出ているのは、幅はありますが学力の高い子どもは、運動能力も高いというのは出ています。相関はあると明確に記述されています。

委員長 次に、その他に移ります。各委員さん方、何かありませんか。

                  〔「なし」と呼ぶ者あり。〕

委員長 次に、事務局はありませんか。

                  〔教育部長、「大洲市きらめき大賞及び大洲市地域づくり表彰」について説明する。〕

委員長 それでは次に、「2月定例会」の開催日程についてお諮りします。事務局の原案がありましたら説明願います。

                  〔教育総務課長、「原案」について説明する。〕

委員長 ただ今、事務局より説明がありましたが、委員の皆さんのご都合はいかがでしょうか。

                  〔全委員、原案了承する。〕

委員長

それでは、次回定例会は、2月29日 月曜日 午後2時から、市庁舎本館5階第1会議室において開催いたします。

10 閉会宣言

委員長

以上で、本日の議事はすべて終了いたしましたので、これをもって本日の定例会を閉会することにいたします。

[午前10時30分 閉会]

上記会議の顛末を記録して、その相違なきことを証するためここに署名する。

委 員 長

委 員 長  
職務代理者

委 員

委 員

上記、記 録 責 任 者